**НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ**

**«Науковий вісник Сіверщини. Серія: Право»**

**АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА**

**Назва статті**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Зміст статті відповідає тематиці видання? | Так | Частково | Ні |
| 2 | Назва статті відповідає її змісту? | Так | Частково | Ні |
| 3 | Структура статті логічна та відповідає змісту? | Так | Частково | Ні |
| 4 | Ступінь повноти та аргументації розкриття актуальності теми | Високий | Середній | Низький |
| 5 | Стаття містить елементи наукової новизни? | Так | Частково | Ні |
| 6 | Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах? | Так | Частково | Ні |
| 7 | Чи існує потреба зміни обсягу статті? | Збільшити | Ні | Зменшити |
| 8 | Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження? | Так | Частково | Ні |
| 9 | Ключові слова відповідають змісту статті? | Так | Частково | Ні |
| 10 | Чи є наведені таблиці та рисунки доречними? | Розширити | Припустимі | Скоротити |
| 11 | Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці? | Розширити | Припустимі | Скоротити |
| 12 | Мова статті відповідає науковому стилю? | Так | Частково | Ні |
| 13 | Лексична та граматична якість мови статті | Висока | Середня | Низька |
| 14 | **Висновок щодо придатності статті до публікації** | а) придатна в існуючому вигляді |
| б) придатна з незначними змінами |
| в) може бути придатна після належного доопрацювання |
| г) непридатна (підкресліть потрібний варіант)- не відповідає тематиці видання- неадекватна методика дослідження- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів- інше (вказати)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 15 | Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання | Так | Ні |

**Додайте, будь-ласка, Ваш коментар, зокрема можливі рекомендації щодо доопрацювання статті:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Рецензент:**

Науковий ступінь, вчене звання, посада П. І. Б.

М.П. підпис засвідчує уповноважена особа за місцем основної роботи рецензента